

REZOLVAREA NUMERICĂ A ECUAȚIILOR CU DERIVATE PARTIALE FOLOSIND METODA LINIILOR

Imre Boros

Abstract. This paper discusses the numerical solution of partial differential equations using method of lines approach (MOL) where the spatial dimension is discretized using some finite difference approximation leaving the time dimension to be the only independent variable in the resulting system of initial value problems. Once this is done, we apply an integration algorithm for the initial value ordinary differential equations to compute an approximate numerical solution to the partial differential equation.

MSC 2000. 65M20.

Key words. Method of lines, error estimates.

1. ECUAȚII CU DERivate PARTIALE

Fenomenele din lumea fizică pot fi modelate cel mai bine cu ajutorul ecuațiilor cu derivate parțiale. Ca o consecință metode de rezolvare a acestor ecuații ca și metoda liniilor sunt de interes larg în știință și inginerie.

Considerăm exemplul ilustrativ de ecuație cu derivate parțiale

$$(1) \quad \frac{\partial u}{\partial t} = D \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

unde

- $u = u(t, x)$ variabilă dependentă
- t variabilă independentă care reprezintă timpul
- x variabilă independentă care reprezintă spațiul

Observăm că ecuația (1) are două variabile independente, tocmai din cauza asta este clasificată ca și o ecuație cu derivate parțiale. O ecuație diferențială cu o singură variabilă independentă se numește ecuație diferențială ordinată. O să considerăm mai târziu ecuațiile diferențiale ordinare ca o parte a metodei liniilor. Ecuația (1) se numește ecuația căldurii, iar constanta pozitivă D este difuzivitatea termică.

2. CONDIȚII INITIALE ȘI CONDIȚII LA FRONTIERĂ

Înainte să rezolvăm ecuația (1), trebuie să specificăm condiții auxiliare pentru a completa enunțul problemei cu derivate parțiale. Numărul necesar de

condiții este determinat de ordinul cel mai mare a derivatei în fiecare variabilă. Cum (1) este de ordinul unu în t și de ordinul doi în x va fi necesar o condiție în t și două condiții în x .

Variabila t se mișcă pe un interval finit $t_0 \leq t \leq t_f$ sau poate să fie și infinit $0 \leq t \leq \infty$, este necesară o valoare inițială, pentru că se începe în t_0 și avansează în timp, fără alte condiții asupra lui.

Pentru variabila spațială $x_0 \leq x \leq x_f$ se pun două condiții care de obicei corespund frontierelor unor sisteme fizice, tocmai de aici vine denumirea de condiții pe frontieră.

Exemple de condiții auxiliare pentru ecuația (1),

- O condiție inițială poate fi

$$(2) \quad u(x, t_0) = u_0(x)$$

unde u_0 este o funcție dată.

- Condiții pe frontieră pot fi de forma

$$(3) \quad u(x_0, t) = u_b$$

$$(4) \quad \frac{\partial u(x_f, t)}{\partial x} = 0$$

unde u_b este o frontieră dată a lui u pentru orice t .

Condițiile pe frontieră pot fi de trei tipuri:

- (1) Dacă este de forma (3), atunci se numește condiție Dirichlet.
- (2) Dacă este de forma (4), atunci se numește condiție Neumann.
- (3) Iar dacă intervin (3) și (4) atunci se numește condiție de tip Robin.

Relațiile (1),(2),(3) și (4) formează o ecuație cu derivate parțiale completă. O soluție pentru ecuația cu derivate parțiale este o funcție care definește variabila dependentă ca funcție de variabilele independente, în cazul nostru $u(x, t)$. Soluția poate să fie de două tipuri

- Soluție analitică dacă soluția este o funcție matematică. Soluțiile analitice sunt exacte, dar sunt foarte dificil de obținute chiar și pentru cele mai simple ecuații cu derivate parțiale.
- Soluție numerică dacă funcția $u(x, t)$ este dat numeric într-un tabel. Soluțiile numerice sunt aproximării pentru soluțiile analitice, noi vrem ca aceste soluții numerice să fie apropiate de cele analitice.

Cu metoda liniilor putem obține soluții numerice care aproximează soluția analitică cu acuratețe foarte bună.

3. METODA LINIILOR

Ideea de bază este să înlocuim derivatele spațiale în ecuații cu derivate parțiale cu aproximări algebrice. În acest mod derivatele spațiale numai apar în formă explicită, numai variabila de timp rămâne. Cu alte cuvinte ne rămâne un sistem de ecuații diferențiale ordinare care aproximează ecuația cu derivate parțiale. Provocarea este să formulăm acest sistem pentru aproximarea ecuației cu derivate parțiale. Când avem sistemul putem să aplicăm orice metodă numerică pentru aproximarea soluției. Un avantaj a metodei liniilor este că putem să folosim metode existente și bine cunoscute pentru ecuații diferențiale ordinare.

Pentru a ilustra metoda considerăm ecuația hiperbolică de ordin unu

$$(5) \quad \frac{\partial u}{\partial t} + v \frac{\partial u}{\partial x} = 0.$$

Prima dată înlocuim derivata spațială cu o aproximare cu diferențe finite

$$(6) \quad \frac{\partial u}{\partial x} \approx \frac{u_i - u_{i-1}}{\Delta x}$$

unde am considerat o grilă echidistantă cu pasul Δx , cu punctele de pe grilă $x_i = (i - 1)\Delta x, i = 1, \dots, M$. Aproximarea cu metoda liniilor pentru ecuația (5) este

$$(7) \quad \frac{du_i}{dt} = -v \frac{u_i - u_{i-1}}{\Delta x}, \quad 1 \leq i \leq M.$$

Se observă că (7) este un sistem de ecuații diferențiale pentru că numai t a rămas ca și variabilă independentă. Această transformare a lui (5) în (7) ilustrează esența metodei liniilor. Apoi pentru a calcula soluția pentru ecuația cu derivate parțiale rezolvăm sistemul cu ecuații diferențiale ordinare. Dar înainte de asta trebuie să ținem cont de condiția inițială și condiția pe frontieră pentru (5) care pot fi luate de forma

$$(8) \quad u(x, 0) = f(x)$$

$$(9) \quad u(0, t) = g(x).$$

Cum sistemul (7) este format din M ecuații, sunt necesare M condiții inițiale și din (8) aceste sunt

$$(10) \quad u(x_i, 0) = f(x_i), \quad 1 \leq i \leq M$$

Iar dacă folosim condiția de frontieră (9) găsim pentru primul punct din grilă $i = 1$

$$(11) \quad u(x_1, t) = g(t)$$

Relațiile (7), (10),(11) reprezintă metoda liniilor completă pentru ecuația (5) cu condițiile (8) și (9). Soluția pentru acest sistem ne dă M funcții

$$(12) \quad u_1(t), u_2(t), \dots, u_M(t)$$

care sunt aproximării pentru $u(x, t)$ în punctele din grilă x_1, x_2, \dots, x_M .

4. INTEGRAREA ECUAȚIILOR DIFERENȚIALE ÎN METODA LINIILOR

Considerăm acum integrarea numerică a sistemului de ecuații diferențiale (7). Dacă derivata $\frac{du_i}{dt}$ este aproimat cu diferență finită progresivă de ordin unu

$$(13) \quad \frac{du_i}{dt} \approx \frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t} + O(\Delta t),$$

unde n este index pentru variabila t pe un grid echidistant cu pasul Δt , atunci aproximarea cu diferență finită de ordinul unu pentru sistemul (7) este

$$(14) \quad \frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t} = -v \frac{u_i^n - u_{i-1}^n}{\Delta x}$$

sau în formă explicită

$$(15) \quad u_i^{n+1} = u_i^n - v \frac{\Delta t}{\Delta x} (u_i^n - u_{i-1}^n), \quad i = 1, 2, \dots, M.$$

Ecuția (15) dă explicit pe u_i^{n+1} , adică putem să calculăm soluțiile pe punctul t_{n+1} din soluțiile de pe punctul t_n . Metoda obținută astfel pentru sistemul de ecuații diferențiale (7) este metoda lui Euler progresivă, care este cea mai cunoscută și cea mai simplă pentru integrarea sistemelor de ecuații diferențiale ordinare.

Forma explicită a metodei (15) este convenabil din punct de vedere computațional, dar are alte limitări. Dacă pasul de timp Δt este peste o valoare critică atunci metoda nu va fi stabilă. De fapt pentru ca metoda (15) să rămână stabilă, trebuie ca $(v\Delta t/\Delta x)$ care se numește numărul lui Courant-Friedrichs-Lowy, să fie mai mică decât 1. Dacă vrem să creștem acuratețea soluției micșorând pasul Δx atunci ca numărul C-F-L să rămână mai mic ca 1 trebuie să micșoram și pasul Δt . Există un conflict între îmbunătățirea acurateței și menținerea stabilității metodei.

O cale de a îmbunătății metoda (15) este să considerăm metoda lui Euler regresivă, care este obținută prin folosirea diferenței finite regresive

$$(16) \quad \frac{du_i}{dt} \approx \frac{u_i^n - u_i^{n-1}}{\Delta t} + O(\Delta t),$$

astfel obținem aproximarea pentru (7)

$$\frac{u_i^n - u_i^{n-1}}{\Delta t} = -v \frac{u_i^n - u_{i-1}^n}{\Delta x}$$

sau dacă notăm $\alpha = v\Delta t/\Delta x$ avem

$$(17) \quad (1 + \alpha)u_i^n + \alpha u_{i-1}^n = u_i^{n-1}, \quad i = 1, 2, \dots, M$$

Observăm că acum nu putem obține explicit pe u_i^n în funcție de soluțiile pe pasul anterior u_i^{n-1} , ecuația (17) este implicită în u_i^n pentru că și u_{i-1}^n este necunoscut. Pentru a rezolva ecuația (17) trebuie să considerăm toate ecuațiile $1, 2, \dots, M$ de unde ajungem la un sistem bidiagonal. Metoda (17) nu are limite de stabilitate dar din punct de vedere computațional este mult mai greu de abordat, pentru că trebuie să rezolvăm un sistem de ecuații algebrice, iar dacă sistemul de ecuații ordinare care aproximează ecuația cu derivate parțiale este neliniară atunci trebuie să rezolvăm sisteme neliniare. Sistemele de ecuații de obicei sunt rezolvate cu o variantă a metodei lui Newton care poate deveni foarte solicitant.

5. APlicație pentru ecuația căldurii

Considerăm ecuația (1) cu $D = 1$

$$(18) \quad \frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

cu condiția inițială

$$(19) \quad u(x, 0) = \sin\left(\frac{\pi x}{2}\right).$$

Luăm condițiile pe frontieră

$$(20) \quad u(0, t) = 0$$

$$(21) \quad \frac{\partial u(1, t)}{\partial x} = 0$$

Soluția analitică pentru ecuația cu derivate parțiale (18)-(21) este

$$(22) \quad u(x, t) = e^{-(\pi^2/4)t} \sin\left(\frac{\pi x}{2}\right).$$

În continuare vom rezolva numeric ecuația cu derivate parțiale (18)-(21) în Matlab cu două solvere cu ode15s care este implementat în Matlab și este folosit pentru rezolvarea problemelor stiff. Celălalt solver face parte din librăria Sundials care a fost implementat în limbajul de programare *C*, limbajul *C* folosește pointeri pentru gestionarea memoriei și din cauza asta de obicei programele scrise în *C/C++* sunt cele mai rapide. Din această librărie am folosit funcția ***CVODE*** care folosește metode de ordin variabil, cu mai mulți pași și cu pas variabil, care sunt bazate pe formule de forma

$$(23) \quad \sum_{i=0}^{K_1} \alpha_{n,i} y_{n-i} + h_n \sum_{i=0}^{K_2} \beta_{n,i} f(t_{n-i}, y_{n-i}) = 0.$$

Unde y_n sunt aproximății pentru $y(t_n)$, iar $h_n = t_n - t_{n-1}$ este pasul. În ***CVODE*** putem alege metode de tip Adams-Moulton care sunt caracterizate de $K_1 = 1$ și $K_2 = q$, unde ordinul q variază între 1 și 12. Iar pentru probleme stiff putem alege formule cu diferențe retrograde care sunt caracterizate de $K_1 = q$ și $K_2 = 0$ cu ordinul q între 1 și 5.

Alegem intervalul de timp $t \in (0, 2.5)$ și discretizarea ei cu $n = 21$ de puncte. Pentru condiția inițială a sistemului (19) construim vectorul cu valorile inițiale în Matlab cu un ciclu for

```
for i=1:n
    u0(i)=sin((pi/2.0)*(i-1)/(n-1));
end
```

Apoi construim funcția f a sistemului de ecuații diferențiale care aproximează ecuația cu derivate parțiale (18) prin

```
function ut=f(t,u)
n=length(u);
dx2=((xu-x1)/(n-1))^2;
ut=zeros(1,n);
for i=1:n
    if(i==1) ut(i)=0.0;
    elseif(i==n) ut(i)=2.0*(u(i-1)-u(i))/dx2;
    else ut(i)=(u(i+1)-2.0*u(i)+u(i-1))/dx2;
    end
end
```

unde în ciclul for in prima linia impunem condiția Dirichlet (20), apoi pe linia următoare va fi impusă condiția Neumann (21) care vine din aproximarea cu diferențe finite

$$\frac{\partial u}{\partial x} \approx \frac{u(i+1) - u(i-1)}{\Delta x} = 0,$$

iar pentru calculul punctelor interioare folosim aproximarea cu diferențe finite centrate de ordin doi

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \approx \frac{u(i+1) - 2u(i) + u(i-1)}{\Delta x^2}.$$

Am construit astfel sistemul de ecuații diferențiale

$$(24) \quad u'(t) = f(t, u), \quad f : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$(25) \quad u(0) = u_0 \in \mathbb{R}^n$$

Folosim acum solverul din Matlab ode15s unde cerem ca toleranța absolută și toleranța relativă să fie 10^{-5} . Eroarea în punctul $x = 0.5$ se poate vedea în figura de mai jos

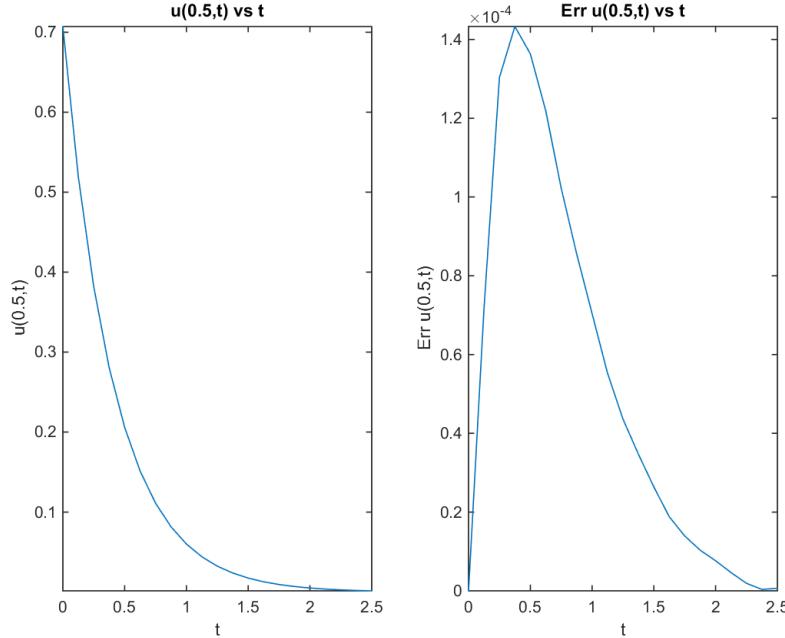


FIG. 5.1 – Eroarea de aproximare pentru $u(0.5, t)$ cu ode15s

Se observă că toleranța cerută nu este satisfăcut. Asta se datorează faptului că am ales o discretizare în timp prea mică pentru solverul ode15s.

Ca să atingem toleranța cerută va trebui să dublăm numărul nodurilor de timp, dar astfel creștem dimensiunea sistemului cea ce din punct de vedere computațional ne îngreunează rezolvarea sistemului.

Dacă folosim solverul **CVODE** din librăria Sundials și ne cerem toleranța absolută și relativă să fie tot 10^{-5} atunci solverul furnizează soluția:

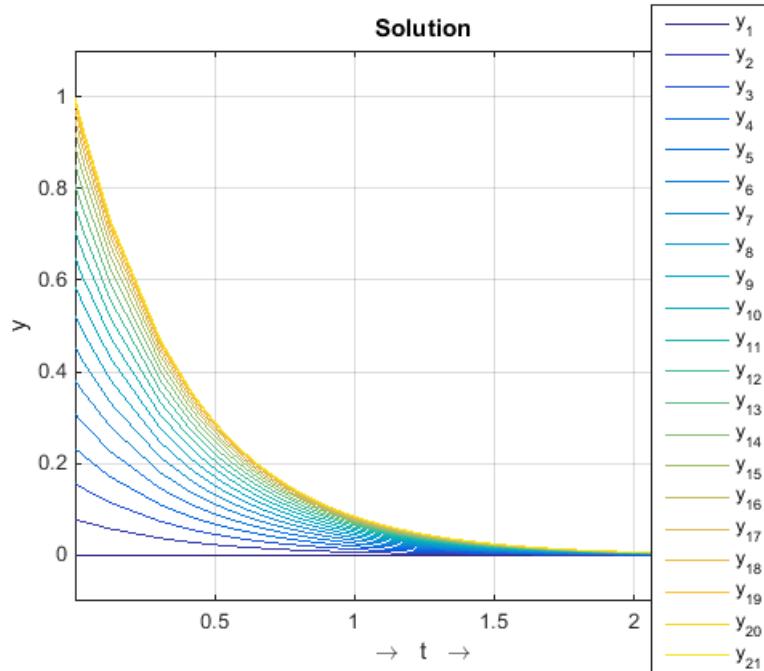


FIG. 5.2 – Soluția sistemului de ecuații (24)

Iar dacă comparăm aproximările obținute cu valorile exacte în punctul $x = 0.5$ obținem graficul 5.3 cu erorile mai mici decât toleranța cerută. Astfel observăm că solverul **CVODE** este mai performant decât solverul ode15s din Matlab. Dacă încercăm **CVODE** cu toleranțele 10^{-8} și tot cu $n = 21$ de puncte în t atunci se observă pe figura 5.4 că solverul stisface toleranțele cerute fără problemă.

În figura 5.5 am reprezentat în spațiu soluția obținută cu **CVODE** pentru $n = 21$ de puncte în timp și cu toleranțele 10^{-8} .

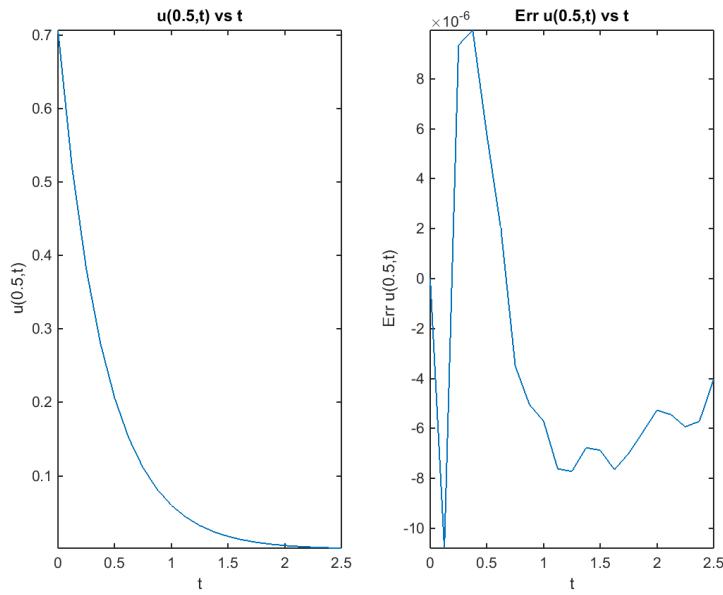


FIG. 5.3 – Eroarea de aproximare pentru $u(0.5, t)$ cu **CVODE**

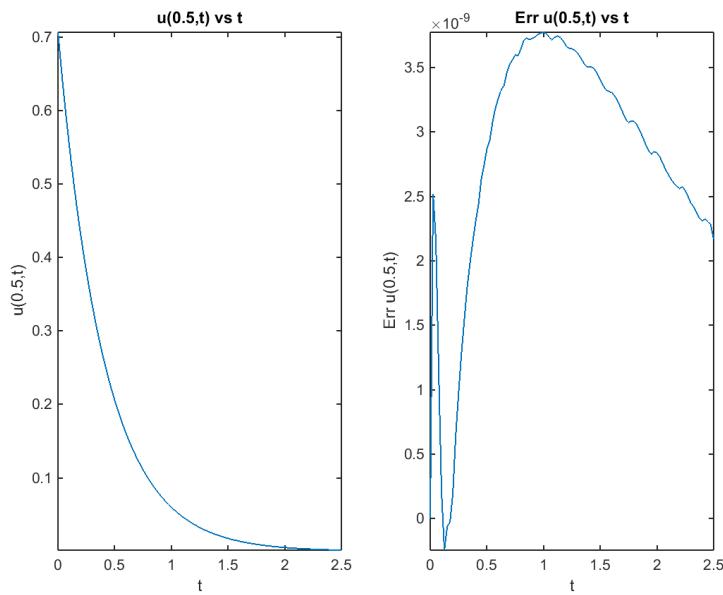


FIG. 5.4 – Eroarea de aproximare pentru $u(0.5, t)$ cu **CVODE**

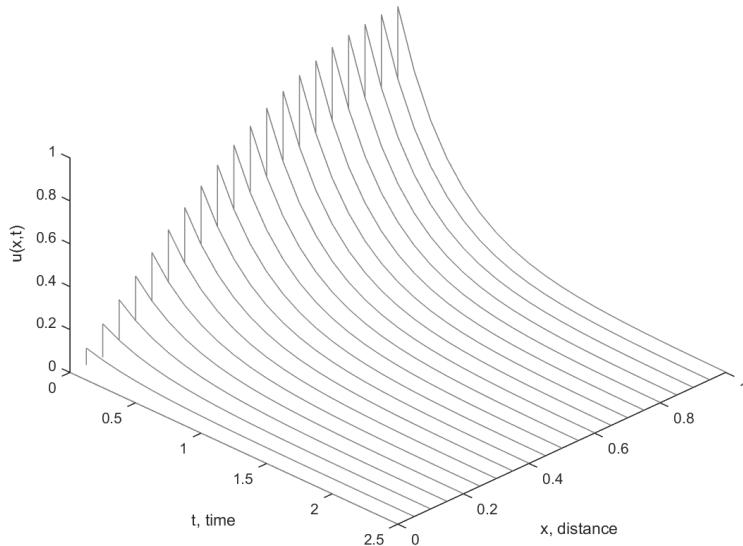


FIG. 5.5 – Aproximarea lui u cu metoda liniilor

BIBLIOGRAFIE

- [1] Graham W. Griffiths, William E. Schiesser. *A compendium of partial differential equation models: method of lines analysis with Matlab*. Cambridge University Press, 2009.
- [2] Graham W. Griffiths, William E. Schiesser. *Traveling wave analysis of partial differential equations: numerical and analytical methods with MATLAB and Maple*. Academic Press, 2010.
- [3] Saucez, Ph., William E. Schiesser, A. Vande Wouwer. *Adaptive method of lines*. CRC Press, 2001.
- [4] Strikwerda, John C. *Finite difference schemes and partial differential equations*. Siam, 2004.
- [5] SUNDIALS (SUite of Nonlinear and DIfferential/ALgebraic equation Solvers),
<https://computation.llnl.gov/casc/sundials/main.html>
- [6] Wouwer, A. Vande, et al. *A MATLAB implementation of upwind finite differences and adaptive grids in the method of lines*. Journal of computational and applied mathematics 183.2 (2005): 245-258.

e-mail: boros.math@gmail.com

Received: 22 Mai 2015